

Приложение 1

Карта оценивания профессиональной деятельности учителя начальных классов

Ф.И.О. _____

Должность _____

Уровень образования _____

Наличие квалификационной категории _____

Последний год аттестации _____

1. Приоритетные задачи на 2018/2019 учебный год:

1) ...

2) ...

2. Социальный портрет класса

Количество родителей с высшим образованием (%)	
Количество детей группы риска (чел., %)	
Количество детей с ОВЗ по данным школьной службы сопровождения образовательного процесса (чел., %)	

3. Предметное тестирование учителей в центре независимой диагностики Московского центра качества образования (Если участия в диагностике не принимали, указываете «не участвовал(а)», если не хотите публиковать конкретные данные, можете указать «участник».)

<i>Предмет</i>	<i>Первичный балл / процент выполнения заданий</i>	<i>Год проведения</i>

4. Ресурсы для профессионального развития

<i>Показатель</i>	<i>Индикатор «участник», «не участвовал» или «__ место*» * Если есть место, то указывается уровень: МРСД, город, РФ или сколько сценариев уроков принято для публикации в МЭШ.</i>
4.1. Значимые мероприятия	
Всероссийская олимпиада школьников (уровень МРСД** и выше) **МРСД – межрайонный совет директоров школ, соответствует уровню административного округа в Москве.	

Конкурс детских проектных и исследовательских работ «Калейдоскоп идей» (внутришкольный конкурс)	
Конкурс педагогического мастерства «Педагог ”Школы навыков XXI века“» (внутришкольный конкурс)	
Конкурс проектных и исследовательских работ (уровень МРСД и выше)	
Московская электронная школа (МЭШ)	
Проект «Музеи. Парки. Усадьбы»	
Проект «Не прервется связь поколений»	
Иное (указать конкретно)	
4.2. Методическая и инновационная деятельность (в случае «+» указывается название и месяц, в случае отсутствия ставится «-»)	
Тема методической или инновационной деятельности	
Форма представления результатов методической или инновационной деятельности: открытый урок/занятие/мероприятие (название), мастер-класс (название), публикация (название) и т.п.	
Формы повышения квалификации (курсы, образовательные стажировки, конференции и т.п. с указанием их наименования и проводящей мероприятия организации с указанием наименования и года/месяца участия)	
Используемое УМК	
Другое	

5. Удовлетворенность участников образовательных отношений

Показатель	Индикатор (уровень/баллы/средний балл по школе)*** *** Уровни: 1) критический – 0 баллов; 2) пограничный – 1 балл; 3) достаточный – 2 балла; 4) высокий – 3 балла.		
	% в классе (по максимуму положительно)	Средний % по школе	Уровень
1	2	3	4
5.1. Оценка учащихся			
Отношения в классе			
Психологический климат			
Критерии оценивания (понятные ребенку)			
Работа в группе, паре			
Самооценка, взаимооценка			
Работа на уроке с различными источниками информации			
Скука на уроках			

Вариативное домашнее задание			
Включенность в проверку домашнего задания на уроке			
Объем домашних заданий			
Помощь в выполнении домашних заданий			
Рейтинг предметов (укажите 2–3 самых интересных и неинтересных для учащихся предмета)	Самые интересные предметы: _____ Самые неинтересные предметы: _____		
5.2. Родители			
Общая оценка ими качества образования			
Способы взаимодействия родителей с педагогами			
Уровень коммуникации с классным руководителем			
Участие родителей в школьной жизни			
Удовлетворенность родителей преподаванием предмета			
Удовлетворенность родителей по критерию «Безопасность»			
Рейтинг предметов (укажите 2–3 предмета, преподавание которых наиболее удовлетворяет или не удовлетворяет родителей)	Удовлетворяет преподавание предметов: _____ Не удовлетворяет преподавание предметов: ____		
5.3. Классный руководитель			
Показатель	Индикатор (количество)		
Экскурсии и посещения музеев			
Посещение театров			
Проведенные праздники			
Другое			

6. Учебные результаты учащихся

Показатель	Индикатор (количество)	
6.1. Итоги по учебному году		
учащиеся, обучающиеся на 5		
учащиеся, обучающиеся на 4 и 5		
6.2. Результаты независимых диагностических работ (по классу (школе, региону))	Индикатор	
	%	Уровень* * Уровень определяется организацией, проводившей диагностику.

6.2.1. Итоговые работы МЦКО, 1–3-е кл.		
Математика		
Русский язык		
Чтение		
6.2.2. МЦКО МПУ 4-й кл.		
6.2.3. МЦКО МГЧ, 4-й кл.		
6.2.4. ВПР, 4-й кл.		
Математика		
Русский язык		
Окружающий мир		
6.3. Оценка экспертами посещенных уроков* *Указывается количество баллов и уровень. Данный показатель определяется на основании «Технологической карты оценки урока».		

Общий уровень оценки профессиональной деятельности: _____

Приложение 2

Технологическая карта анализа урока

Дата _____ Класс _____ Учитель _____

Тема урока _____

№	Критерии	Дескрипторы	Баллы
1	2	3	4
1	Целеполагание	Цель не поставлена	0
		Цель декларативно поставлена учителем	1
		Учащиеся включены в постановку цели	2
		Проблемная постановка цели (проблемные вопросы, проблемные ситуации, загадки, групповое обсуждение того, что знали и хотели бы узнать еще)	3
2	Проверка домашнего задания	Нет такого этапа	0
		Домашнее задание сдается на проверку учителю без обсуждения с учащимися, или проверка д/з организована на уроке, но в процесс проверки вовлечено менее 50% учащихся	1
		Проверка домашнего задания организована на уроке, значительная часть учащихся вовлечена в процесс проверки	2
		Проверка домашнего задания организована на уроке, и все учащиеся полностью вовлечены в процесс его проверки	3
3	Наличие межпредметных	Межпредметные связи отсутствуют	0

	связей	Наличие ссылок или сравнение на применение изучаемого материала в других предметах	1
		Связь полученных знаний с жизнью (абстрактно)	2
		Связь полученных знаний с личным опытом ребенка	3
4	Применение учителем на уроке активных педагогических технологий (например: проектной, исследовательской, игровой, проблемной, ТРИЗ, дискуссионной, смешанного обучения и т.п.)	Активные педагогические технологии на уроке не применяются	0
		Активные педагогические технологии применяются учителем на уроке частично	1
		Активные педагогические технологии применяются учителем в течение всего урока	2
5	Применение учителем на уроке коллективных форм учебной деятельности	Не применяются	0
		Группы (пары) и роли сформированы учителем, для учащегося нет ситуации выбора	1
		Учителем предоставлена ученикам возможность самостоятельного распределения по группам/парам	2
6	Педагог создает условия для использования учащимися кроме учебника других источников информации (словари, справочники, наглядные пособия, таблицы, интернет и т.п.)	Учащиеся используют учебник как основной источник информации	0
		Учителем созданы условия для использования учащимися различных источников информации	2
7	Охват учащихся, включенных в изучение новой темы	В изучение новой темы включено менее 50% учащихся	0
		В изучение новой темы включены от 50 до 80% учащихся	1
		В изучение новой темы включены все учащиеся	3
8	Оценивание работы учащихся на уроке (организация обратной связи = формирующее оценивание)	Не произошло на уроке или учитель объявляет оценки без комментариев	0
		Учитель объявляет оценки со своими комментариями	1
		Учитель организует оценивание по заранее определенным для учащихся четким критериям	2
		Учитель организует оценивание по заранее определенным для учащихся четким критериям, включая самооценку и взаимооценку	3
9	Домашнее задание	Домашнее задание, единое для всех учащихся	0
		Педагог предлагает ученикам вариативное домашнее задание	2
10	Самостоятельная деятельность учащихся	Учитель только презентует материал (самостоятельная деятельность ученика)	0

		практически отсутствует)	
		Деятельность учителя в целом доминирует над самостоятельной деятельностью учащихся	1
		Самостоятельная деятельность учащихся в целом доминирует над самостоятельной деятельностью учителя	2
		Учитель выступает в роли модератора, координатора самостоятельной деятельности учащихся	3
11	Характер педагогического общения на уроке	На уроке ощущается напряженная атмосфера, учащиеся выглядят скованными	0
		На уроке ощущается позитивная атмосфера доверия и сотрудничества	2
12	Рефлексия	Учитель завершает урок без его оценки со стороны учащихся	0
		Учитель предлагает учащимся оценить урок: «Что тебе запомнилось на уроке больше всего? Что нового (полезного) для себя узнал, чему новому научился? Что тебе показалось трудным на уроке? Почему?»	2

Максимальное количество возможных баллов — 30 баллов.

Уровни качества учебного занятия:

- недостаточный — менее 15 баллов;
- критический — от 15 до 20 баллов;
- оптимальный — от 20 до 25 баллов;
- высокий — более 25 баллов.

Дополнительные комментарии, рекомендации эксперта: _____

Приложение 3

Бланк самооценки педагога

1. Какие задачи вы ставили перед собой в этом учебном году? _____

2. Оцените выполнение указанных задач.

<i>Задача</i>	<i>Оценка (по пятибалльной шкале)</i>
№ 1	
№ 2	
...	

Свою оценку аргументируйте. Что удалось? Что не удалось? Почему? _____

3. Какие наиболее яркие события/достижения в вашей профессиональной деятельности в этом учебном году вы бы отметили? _____

4. Оцените свою удовлетворенность качеством преподаваемых вами уроков/занятий в этом учебном году по пятибалльной шкале _____

Свою оценку аргументируйте. Что лучше всего удается? Какие сложности? Почему?

5. Оцените свою удовлетворенность характером ваших взаимоотношений с обучающимися по пятибалльной шкале _____

Свою оценку аргументируйте. Что лучше всего в этом плане удается? Какие встречаются сложности? Почему? _____

6. Подумайте, какие 2–3 наиболее сильные стороны и 2–3 дефицитные точки (точки роста) имеются в вашей профессиональной деятельности.

<i>Сильные стороны</i>	<i>Точки роста</i>

7. Исходя из проведенной самооценки, сформулируйте 1–2 приоритетные задачи для вас на новый учебный год _____

Приложение 4

Результаты индивидуальных (развивающих) бесед с учителями физической культуры

<i>Ф.И.О.</i>	<i>Приоритетные задачи на 2018/2019 уч. г.</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Индикатор</i>
	Снизить дифференциацию в оценке учащимися разных классов интереса к уроку	Внести коррективы в содержание и технологию проведения уроков	Не менее 70% учащихся оценивают урок как очень интересный
	Снизить количество учащихся, регулярно прогуливающих уроки физкультуры или приходящих на урок без формы (в настоящее время таких учащихся примерно 25%)		Количество учащихся (не более 10%)
	Добиться высоких результатов на межшкольной спартакиаде кадет (10–11-е классы)	Проведение уроков в контексте видов спорта, включенных в спартакиаду. Эффективное использование третьего часа физической культуры, часов дополнительного образования и внеурочной деятельности. Тесное взаимодействие со старшими воспитателями	Призовые места

		кадетских классов и завучами	
Рекомендация: пройти курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ			

« ____ » _____ 20_ г.

Беседу провел _____ (заместитель директора школы Ф.И.О.)

Учитель _____ (Ф.И.О.)

Оценка профессиональной деятельности и компетентности педагогического работника

В представленном положении предметом оценивания являются пять позиций. Описание работы по каждой из них достойно не одной статьи, поэтому в этой публикации мы ограничимся описанием работы школы по оценке профессиональной деятельности и компетентности педагогического работника, важной составляющей которой является мнение учащихся.

Как известно, отношение к мнению школьников при оценке качества преподавания в сообществе педагогических работников крайне неоднозначно. Д. Хэтти в книге «Видимое обучение» указывает на то, что «оценка, данная учениками, является важной характеристикой качества преподавания и их собственной учебы, и тот факт, что педагогические работники не стремятся обращаться к столь существенному источнику информации, вызывает сожаление». Аналогичную мысль высказывает в своей книге «Вот что называется школой» Д. Гудлэд: «Ученики могут быть довольно надежными индикаторами динамики класса, не сразу замечаемой или ощущаемой посетителями уроками. А почему нет? Они непосредственно включены в учебный процесс и, несомненно, понимают, что происходит». Действительно, именно ученики изо дня в день являются непосредственными свидетелями того, что происходит на уроке.

Можно ли опираться только на мнение детей? Конечно, нет. Достичь объективной картины в оценивании качества образования достаточно сложно, если вообще возможно, и мы можем к ней только приближаться. И в этом смысле опрос школьников — это один из инструментов данного «приближения», причем очень важный инструмент.

В течение трех последних лет администрация школы проводит опрос среди учащихся 4–11-х классов с использованием инструментов, предоставляемых Google. Вопросы анкет сформулированы таким образом, чтобы администрация и непосредственно сам педагогический работник могли узнать:

- об атмосфере в классе;
- об интересе учащихся к тому или иному предмету;
- об удовлетворенности учащегося качеством образования.

И самое главное, опрос позволяет выявить мнение обучающихся о том, что происходит на уроке, какие формы и методы преподавания учитель применяет на занятии. Например, в анкете есть вопросы такого содержания, которые помогают получить информацию о качестве реализации ФГОС ОО. Школьники должны указать, насколько часто они включены в активные формы обучения, отвечая на следующие вопросы:

- как часто на уроках я работаю в группе?
- Как часто на уроках я могу выбирать различные виды домашнего задания?
- Как часто на уроках я оцениваю свою работу?
- Как часто на уроках я оцениваю работу своих товарищей?
- Знаю ли я, по каким критериям учитель оценивает мою работу?
- Пользуюсь ли я на уроках кроме учебника другими источниками информации: энциклопедиями, справочниками, интернет-ресурсами?
- Ставлю ли я цели урока совместно с учителем?

Очень важным для нас представляется вопрос: «Рекомендовал бы ты обучение в своем классе/школе товарищу?» По сути, этот вопрос раскрывает общую удовлетворенность учащегося тем, что происходит в классе/школе. На профессиональном языке это может звучать как оценка качества образования.

Получив эти данные, администрация школы предоставляет их как информацию к размышлению самому педагогическому работнику. Эти данные являются именно информацией к размышлению, а не административной «дубиной». Они должны стать, наравне с другими источниками информации о профессиональной деятельности педагогического работника, новыми возможностями для его профессионального роста.

Эти новые возможности не приходят к большинству педагогических работников сами собой, поэтому в школе организуются развивающие беседы представителя администрации школы с педагогическими работниками. Главный принцип этих бесед: открытость, доверие друг к другу, понимание того факта, что у педагогического работника и управленца одни общие задачи: повышение у школьников мотивации к обучению и совершенствование качества преподавания.

Коротко этот процесс можно описать в виде нескольких последовательных шагов.

1. В начале учебного года администрация школы выдает педагогическому работнику «Карту оценки профессиональной деятельности» как некоторый ориентир, который позволяет учителю самостоятельно фиксировать те или иные аспекты своей профессиональной деятельности.
2. В конце учебного года педагогический работник получает итоги опроса школьников и другую информацию, характеризующую его профессиональную деятельность в истекшем году.
3. Педагогический работник получает «Лист самооценки», по которому он готовится к развивающей беседе с представителем администрации школы.
4. Проводится развивающая беседа, цель которой — анализ деятельности педагогического работника в истекшем году и выработка приоритетных задач на новый учебный год.

5. Представитель администрации школы, проводивший беседу, оформляет результаты беседы в виде таблицы «Приоритетные задачи педагогического работника на новый учебный год» и согласовывает ее с педагогом. Этот документ подписывается обеими сторонами и в дальнейшем может служить также и основанием для мотивирующих выплат педагогу.

Первый опыт проведения подобных развивающих бесед вызвал высокий интерес к ним со стороны педагогических работников. Подтверждением этого вывода являются результаты опроса.

1. Оцените практическую значимость беседы для анализа вашей профессиональной деятельности в истекшем учебном году (1 балл — совершенно бесполезно, 10 баллов — очень полезно) — 82% педагогов поставили от 8 до 10 баллов (высокий уровень оценки).

2. Оцените практическую значимость беседы для планирования вашей профессиональной деятельности в новом учебном году (1 балл — совершенно бесполезно, 10 баллов — очень полезно) — 84% педагогов поставили от 8 до 10 баллов (высокий уровень оценки).

3. Оцените атмосферу (открытость, доброжелательность), в которой проходила беседа (1 балл — совершенно не удовлетворила, 10 баллов — полностью удовлетворила) — 93% педагогов поставили от 8 до 10 баллов (высокий уровень оценки).

4. Я бы рекомендовал проведение подобных бесед с другими педагогами школы (1 балл — однозначно не рекомендовал, 10 баллов — однозначно рекомендовал) — 80% педагогов поставили от 9 до 10 баллов (очень высокий уровень рекомендации).

В заключение хочется вновь отметить, что оценка качества образования — это крайне сложный процесс. Приблизиться к объективности в ней мы сможем лишь при заинтересованности в такой оценке всех членов управленческой команды, ее умении работать с полученными данными и использовать их для проектирования будущего школы!

Авторы статьи выражают признательность членам управленческой команды средней общеобразовательной школы № 2116 г. Москвы: заместителю директора школы М. А. Васильевой, методистам А. В. Гуровой, Т. А. Демировой, А. В. Мининой, без активного участия которых не появилась бы данная статья.

 **ДИРЕКТОРИЯ**

<http://www.direktoria.org>

© Информационная система «Директория», 2018

© Практика административной работы в школе №8 (135), 2018